

เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง

การศึกษาปัญหาและข้อสังเกตจากผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร
ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1

ผู้วิจัย : นายบดินทร์ ธรรมสังวาลย์

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ
2. เพื่อศึกษาข้อสังเกตจากผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษรุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2551 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติจำนวน 107 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1 ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2551 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติจำนวน 28 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแนวคำถามในการสัมภาษณ์ให้มีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการ

ประเด็นคำถามเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ทำการประเมินผลงานทางวิชาการ และประเด็นความต้องการในการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ ได้แนวคำถามในการสัมภาษณ์ 8 ข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วเห็นว่ามีครอบคลุมตามประเด็นที่กำหนด และเมื่อนำไปทดลองสัมภาษณ์ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ จำนวน 10 คน ที่ไม่ได้เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในคำถามแต่ละข้อ ผลปรากฏว่าผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเข้าใจในคำถามและสามารถตอบได้ตรงตามประเด็นการสัมภาษณ์ทุกคน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยถอดคำสัมภาษณ์จากเสียงที่ได้บันทึกไว้ นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) หาคำร้อยละของปัญหา และความต้องการในการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ

สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษรุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีปัญหาเกี่ยวกับข้อจำกัดในเรื่องเวลาที่จะทำผลงาน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 53.57 มีข้อจำกัดในเรื่องที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.29 หาเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ไม่เพียงพอ หรือไม่ได้ตามที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 17.86 และมีข้อจำกัดในเรื่องการหาผู้เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 3.57

2. ข้อสังเกตจากผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษรุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ มีข้อค้นพบดังนี้

2.1. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พบว่า

1) ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ดังนี้

1.1) รายงานการใช้นวัตกรรม/รายงานการประเมินโครงการ พบว่า การเสนอรายงานไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ การเขียนรายงานขาดความต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน รายงานผลการใช้นวัตกรรมไม่ตรงกับคู่มือการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเรื่องไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ บทคัดย่อไม่ได้ระบุถึงประเด็นสำคัญที่ควรกล่าวถึงให้ครบ หน้าสารบัญญระบุ

หัวข้อสำคัญที่จะต้องนำมาแสดงไว้ไม่ครบ มีรายการหัวข้อเรื่องในสารบัญแต่ไม่มีเนื้อหาภายในเล่ม หัวข้อและเลขหน้าในสารบัญกับหัวข้อและเลขหน้าด้านในไม่ตรงกัน ไม่มีบัญชีภาพประกอบ ชื่อภาพในบัญชีภาพประกอบไม่ตรงกับชื่อภาพในเล่ม

บทที่ 1 เขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่ชัดเจน เขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาโดยนำข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาต่อกัน จึงทำให้ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน นำเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาเสนอไว้ในความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ระบุจำนวนครูไม่ตรงกัน บทที่ 1 ไม่ควรมีหัวข้อย่อยๆ ระบุวัตถุประสงค์ไม่ถูกต้อง กำหนดวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์ไม่เหมาะสม วัตถุประสงค์ในบทที่ 1 ไม่ตรงกับที่กล่าวไว้ในบทอื่น วัตถุประสงค์กับประโยชน์ที่ได้รับไม่สอดคล้องกัน เขียนสมมติฐานไม่ถูกต้อง ระบุขอบเขตการดำเนินงานไม่ตรงกัน ระบุขอบเขตการดำเนินงานไม่ถูกต้อง ไม่ได้ระบุรายละเอียดของประชากร กำหนดตัวแปรไม่ถูกต้อง ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาน้อยเกินไป เขียนข้อตกลงเบื้องต้นไม่ถูกต้อง เขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับไม่ถูกต้อง นิยามศัพท์เฉพาะไม่ชัดเจน นิยามคำศัพท์ที่จำเป็นไม่ครบถ้วน ใช้คำศัพท์อื่นเรียกแทนนิยามศัพท์เฉพาะ นิยามศัพท์ไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่องและวัตถุประสงค์ของเรื่อง นิยามศัพท์มากเกินไป

บทที่ 2 นำเสนอข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน หรือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา เอกสารที่นำเสนอมากเกินไป ไม่ได้สรุปสาระสำคัญหรือเลือกเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ นำข้อมูลเอกสารและงานวิจัยต่างๆ มาเสนอแล้วไม่ได้สรุปรวมเป็นสาระสำคัญของประเด็นเหล่านั้น การนำข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาอ้างอิงควรเรียงลำดับโดยเริ่มจากปีที่พิมพ์ก่อนไปจนถึงปีที่พิมพ์ล่าสุด ไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีน้อย เขียนข้อมูลสำคัญที่ต้องเสนอในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่ครบ ไม่อ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ อ้างอิงแล้วไม่ได้นำแหล่งที่มาของข้อมูลที่อ้างอิงไปในบรรณานุกรม แหล่งข้อมูลที่อ้างอิงไม่ตรงกับบรรณานุกรม อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิมากเกินไป เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำมาอ้างอิงไม่ทันสมัย บางเล่มเก่ามาก ภาพต้นแบบในการรำไม่ถูกต้องตามหลักนาฏศิลป์ไทย

บทที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับบทที่ 1 นำเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาเสนอไว้ในบทที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง ระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ตรงกัน ไม่ได้อธิบายรายละเอียดของประชากร ไม่ได้อธิบายวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ไม่ตรงกับที่ใช้จริง กลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้องตามหลักการสุ่มตัวอย่าง ระบุตัวแปรตามไม่ถูกต้อง ไม่ได้ระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมในกิจกรรมที่ดำเนินการ ไม่ได้ระบุวันเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมไม่เหมาะสมกับนักเรียน เนื้อหาสาระที่กำหนดไว้มีมากเกินไป ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ได้ทันภายในเวลาที่กำหนด ระบุข้อมูลจำนวนกิจกรรมไม่ตรงกัน ไม่ได้อธิบายขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือ แบบสอบถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

แบบทดสอบปลายภาคเรียนมีจำนวนข้อไม่ตรงกันกับที่ระบุไว้ในภาคผนวก เครื่องมือที่นำมาใช้ขาดความน่าเชื่อถือ เนื่องจากไม่ได้ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพ หรือหาประสิทธิภาพไม่ครบตามกระบวนการ ไม่เข้าใจวิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ไม่มีข้อมูลแสดงหลักฐานการประเมินความสอดคล้อง ระบุเกณฑ์การประเมินแบบประเมินความพึงพอใจไม่ถูกต้อง ข้อมูลการหาประสิทธิภาพคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน ไม่ได้อธิบายให้ทราบว่าสัญลักษณ์แต่ละตัวในสูตรใช้แทนอะไร เขียนสูตรไม่ถูกต้อง ใช้สัญลักษณ์ไม่ถูกต้อง และความหมายของสัญลักษณ์ในสูตรไม่ถูกต้อง ใช้สถิติไม่ถูกต้อง ไม่ได้ระบุถึงสถิติที่ใช้ในการวิจัย อธิบายการหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบไม่ชัดเจน ระบุจำนวนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือไม่ตรงกัน ไม่ได้ระบุคุณสมบัติหรือเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ แบบทดสอบมีจำนวนข้อไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในภาคผนวก แบบทดสอบก่อนเรียนมีข้อบกพร่อง เช่น ตัวเลือกมีคำตอบถูกหลายข้อ โจทย์ขัดแย้งกับรูปที่กำหนด โจทย์ไม่ชัดเจน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ วัดเกินความรู้ความสามารถของนักเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์มีจำนวนข้อน้อย วัดได้ไม่ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด แบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียนไม่เหมาะสม ไม่นั่นเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ที่นักเรียนได้เรียนไป คำสั่งไม่ชัดเจนว่าให้ทำอะไร คำถามเน้นความรู้ ความจำ ทักษะทางวิทยาศาสตร์มีน้อยมาก แบบฝึกหัดมีน้อย และไม่มีเฉลยแบบฝึกหัด ข้อมูลเดียวกันแต่ระบุไว้ในแต่ละที่ไม่ตรงกัน

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผลที่ได้จากการศึกษาไม่ชัดเจน ผลที่ได้จากการศึกษาไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์และไม่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ได้ ไม่ได้จัดลำดับตาราง ข้อมูลในตารางไม่ถูกต้อง ข้อมูลในตารางไม่ครบถ้วน ข้อมูลการอธิบายใต้ตารางไม่ถูกต้อง การอธิบายใต้ตารางควรสรุปเสนอประเด็นที่สำคัญ ไม่ควรอธิบายรายละเอียดของข้อมูลทั้งหมด ระบุเลขตารางที่แสดงข้อมูลไม่ตรงรายการของข้อมูลที่แสดงในตาราง หัวของตารางไม่ได้ระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมในกิจกรรมที่ดำเนินการ การแปรผลในตารางไม่ได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่ได้ใส่ผลรวมไว้ท้ายตาราง ข้อมูลในตารางไม่สอดคล้องกันหรือไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตารางข้อมูลที่สำคัญจะต้องแสดงไว้ในเนื้อหา ไม่ควรนำไปใส่ในภาคผนวก นำเสนอข้อมูลซ้ำซ้อนกัน กิจกรรมควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นมากขึ้น ไม่ได้สรุปกิจกรรมที่ดำเนินการในการจัดค่ายภาษาอังกฤษ

บทที่ 5 ไม่มีผลสรุปของการศึกษา เขียนสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะไม่ครบถ้วน สรุปผลวิธีดำเนินการศึกษาไม่ถูกต้อง สรุปผลไม่ชัดเจน สรุปผลการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สรุปผลไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การอภิปรายผลไม่ถูกต้อง การอภิปรายผลไม่ได้อภิปรายให้สอดคล้องกับข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อภิปรายผลโดยนำผลการวิจัยของบุคคลต่างๆ มาอ้างอิงเรียงต่อกัน

โดยไม่มีคำเชื่อมหรือกล่าวถึงความเหมือน ความต่างของแต่ละบุคคล ไม่มีข้อเสนอแนะจากการศึกษา ข้อเสนอแนะไม่ถูกต้อง ข้อเสนอแนะไม่ชัดเจน

ภาคผนวกไม่ได้นำข้อมูลที่ควรเสนอมาใส่ไว้ หรือใส่ไว้ไม่ครบถ้วน ขนาดของรูปภาพไม่เหมาะสม แบบบันทึกต่างๆ ควรนำเสนอไว้ในภาคผนวก

ใช้เครื่องหมายวรรคตอนไม่ถูกต้อง เรียบเรียงเนื้อหาไม่ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาไทย การใช้คำไม่เหมาะสม นำภาษาพูดมาใช้ในการวิชาการ ใช้คำสรรพนามไม่เหมือนกัน ใช้คำไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

1.2) นวัตกรรม พบว่า นวัตกรรมมีคุณภาพด้านความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระไม่ถึงเกณฑ์ ชื่อเรื่องปกนอกกับปกในของบทเรียนสำเร็จรูปไม่ตรงกัน ไม่มีคู่มือการใช้งานนวัตกรรม ชุดการเรียนการสอนยากเกินความสามารถของนักเรียน นวัตกรรมมีเนื้อหาน้อยขาดรายละเอียดที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ เนื้อหาของนวัตกรรมมีไม่ครบถ้วน เนื้อหาในนวัตกรรมไม่ได้เกิดจากการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย และสรุปเป็นสาระความรู้โดยผู้จัดทำ นำข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องมาใส่ไว้ ภาพนิ่งในเล่มกับภาพในสื่อวีดิทัศน์ไม่ตรงกัน รูปภาพที่นำมาประกอบควรให้สอดคล้องกับเนื้อหา สัมพันธ์กับระดับชั้น และมีขนาดที่เหมาะสม คำสั่งในบัตรคำสั่งเหมือนกันทุกชุด ไม่มีข้อมูลรายละเอียดของวิชา รหัส ชั้น ในแบบทดสอบก่อนเรียน นำเนื้อหา กิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะจัดการเรียนรู้เข้ามาปะปน ไม่มีคำถามคำตอบในแต่ละบทเรียน ใช้เครื่องหมายวรรคตอนไม่เหมาะสม เนื้อหาบางส่วนในนวัตกรรมไม่ถูกต้อง ไม่ควรนำกระบวนการในการพัฒนานวัตกรรมมาใส่ในคู่มือ นวัตกรรมไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย ไม่ได้กำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน เนื้อหาไม่ได้เริ่มตามลำดับชั้นจากง่ายไปสู่ยาก เสนอเนื้อหาที่เป็นความรู้ในบทเรียนไม่สมบูรณ์ กิจกรรมที่กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติไม่ชัดเจน ขั้นตอนการปฏิบัติในชุดการสอนไม่ตรงกับแผนการสอน นำเรื่องอื่นที่ไม่ตรงกับบทเรียนมาทำเป็นแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบ ไม่อ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คำชี้แจงและคำถามในแบบทดสอบไม่ชัดเจน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และแบบฝึกหัดยากเกินความสามารถของนักเรียน แบบทดสอบบกพร่อง โจทย์ไม่ตรงกับรูปที่กำหนด ไม่ตรงกับวิธีคิด และตัวเลือกมีคำตอบถูกหลายข้อ

คำศัพท์ต้องใช้ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เขียนคำเต็มของสมศ.ไม่ถูกต้อง

1.3) แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า นำเนื้อหาสาระที่เป็นเรื่องเดียวกันมาใส่ไว้ทั้งในแผนจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และรายงานการใช้งานนวัตกรรม ทำให้มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันโดยไม่จำเป็น กำหนดการสอนกับแผนการจัดการเรียนรู้จัดชั่วโมงไม่ตรงกัน ไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้และองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น สาระสำคัญ กิจกรรม บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่หลากหลาย ส่วนใหญ่จะเหมือนกันในทุกๆแผน การจัดกิจกรรมใน

แผนการจัดการเรียนรู้ไม่เหมาะสม ไม่สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้ กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้มีมากเกินไปไม่เหมาะกับเวลาที่กำหนดไว้ ไม่ได้กำหนดบทบาทให้ครู ได้สอนสาธิตท่าจำ เพื่อให้ให้นักเรียนเห็นแบบการรำที่ถูกต้องก่อนการใช้สื่อ ในใบความรู้เรื่องคำทับศัพท์ ไม่ได้บอกที่มาของคำภาษาต่างๆ ที่นำมาใช้ในภาษาไทย ไม่มีใบความรู้ในเรื่องที่จะจัดการเรียนรู้ ใบความรู้ไม่ตรงกับเนื้อหาที่สอน กิจกรรมในใบงานไม่เหมาะกับระดับวัยของนักเรียน ใบงานที่มอบหมายงานให้นักเรียนไปศึกษาที่บ้านเหมือนกันทุกครั้ง แผนที่กับคำอธิบายไม่ตรงกัน ระบุจำนวนหน่วยการเรียนรู้ไม่ตรงกัน ใช้คำไม่ตรงกัน เนื้อหาในใบความรู้มีหัวข้อเรื่องไม่สอดคล้องกัน แผนการจัดการเรียนรู้ไม่ตรงกับเรื่องที่กำหนดไว้ สารสำคัญไม่ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ สารสำคัญในแผนไม่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องที่จะจัดการเรียนรู้ รูปภาพในใบความรู้ และแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การเขียนแผนขาดความต่อเนื่องเชื่อมโยง เนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ไม่ครบตามจุดประสงค์ ไม่ได้นำเสนอรายละเอียดของเนื้อหาสาระที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนให้ครบถ้วน เนื้อหาบางตอนในใบความรู้ไม่ถูกต้อง กระบวนการในการแก้โจทย์ปัญหาไม่ครบตามขั้นตอน ไม่ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามลำดับ รูปภาพที่นำมาประกอบควรให้สอดคล้องกับเนื้อหา สัมพันธ์กับระดับชั้น และมีขนาดที่เหมาะสม ภาพที่นำมาใช้ควรมีหมายเลขกำกับและเขียนคำอธิบายสั้นๆ ได้ภาพให้ทราบว่าเป็นกิจกรรมอะไร ไม่ได้ระบุเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ การอ้างอิงเอกสารที่ใช้ในการค้นคว้าไม่ถูกต้อง ถ้ามีน้อยกว่า 5 ชิ้น ต้องใช้คำว่าหนังสืออ้างอิง ไม่ได้ชี้แจงวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน กลอนบางบทเสียงไม่ไพเราะ ไม่เหมาะที่จะนำมาใช้เป็นตัวอย่าง สื่อที่นำมาใช้ไม่น่าสนใจและไม่แปลกใหม่ แบบบันทึกต่างๆ ควรนำไปไว้ในภาคผนวก แบบฝึกบกร่อง โจทย์ไม่ถูกต้องไม่ตรงกับคำอธิบายไม่ตรงกับประโยคสัญลักษณ์ ตัวเลือกไม่ถูกต้อง ไม่มีคำตอบที่ถูก แบบฝึกมีลักษณะคล้ายกันทุกแบบฝึก มีเฉลยอยู่ในแบบฝึกหัด เฉลยแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง ไม่มีบันทึกผลหลังการจัดกระบวนการเรียนรู้

2) ความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความถูกต้องตามหลักวิชาการ ดังนี้

2.1) รายงานการใช้นวัตกรรม/รายงานการประเมินโครงการ พบว่า รูปแบบของผลงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รูปแบบการเขียนไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งเล่ม การเรียงลำดับสารบัญไม่ถูกต้องตามรูปแบบ รูปแบบวิธีการพิมพ์ขึ้นต้นของบทไม่ถูกต้อง รูปแบบหัวข้อที่นำมาใช้เขียนรายงานไม่ถูกต้อง การจัดหัวข้อหัวข้อหลัก หัวข้อรองไม่เป็นระบบ ระบุขั้นตอน วิธีการดำเนินงานไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบ รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นระบบเดียวกัน รูปแบบบรรณานุกรมไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นระบบเดียวกัน จัดเรียงลำดับตารางไม่ถูกต้องตามรูปแบบ รูปแบบตัวหนังสือไม่เป็นแบบเดียวกัน

2.2) นวัตกรรม พบว่า การเรียบเรียงหัวข้อเนื้อหาไม่ถูกต้องตามรูปแบบ การอ้างอิงไม่ถูกต้องตามรูปแบบ รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ต้องเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด

2.3) แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามรูปแบบ

3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนี้

3.1) รายงานการใช้นวัตกรรม พบว่า ผลงานมีคุณภาพด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ไม่ถึงเกณฑ์ ผลงานขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3.2) นวัตกรรม พบว่า ผลงานที่นำเสนอไม่มีความแปลกใหม่ไม่ได้สื่อให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3.3) แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเขียนคล้ายๆกัน สื่อการเรียนรู้ไม่น่าสนใจ ไม่มีความแปลกใหม่ การเขียนกระบวนการเรียนรู้มีลักษณะให้นักเรียนทำกิจกรรมตามที่ครูกำหนด บันทึกผลหลังสอน การวัดและประเมินผลมีลักษณะเหมือนกันทุกแผน

4) การพิมพ์และการจัดทำรูปเล่ม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิมพ์และการจัดทำรูปเล่ม ดังนี้

4.1) รายงานการใช้นวัตกรรม/รายงานการประเมินโครงการ พบว่า มีความผิดพลาดในการพิมพ์ พิมพ์ผิด พิมพ์ตกหล่น ฉีกคำ และพิมพ์ซ้ำ การพิมพ์ชื่อตารางไม่เหมาะสม การเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง แกะคำผิดโดยใช้การตัดแปะ ไม่ได้ใส่หมายเลขหน้าในภาคผนวก การเข้าเล่มบกพร่อง มีเอกสารซ้ำหน้า สลับหน้า และขาดหายไปบางหน้า จัดทำรูปเล่มไม่ถูกต้อง จัดทำรูปเล่มไม่เรียบร้อย ข้อความในรายงานบางหน้าไม่ชัดเจน การจัดหน้าเอกสารไม่ถูกต้อง

4.2) นวัตกรรม มีความผิดพลาดในการพิมพ์ พิมพ์ผิด พิมพ์ตกหล่น ฉีกคำ และพิมพ์ซ้ำ ขนาดตัวหนังสือเล็กเกินไป ขนาดของรูปใหญ่หรือเล็กเกินไป การเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง การจัดเนื้อหาในเล่มไม่เหมาะสม

2.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1) ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ มีข้อสังเกตว่า ผลงานไม่ได้แสดงให้เห็นถึงองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นว่าจะมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด และปัญหาจากการพิมพ์ผิดพลาด ทำให้สื่อมีเนื้อหาที่ไม่ถูกต้อง เมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จึงไม่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ

2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษาและชุมชน พบว่า ประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นเนื้อหาวิชาที่ถูกต้อง

3) การเผยแพร่ในวงวิชาการ พบว่า ไม่พบข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน การเผยแพร่ไม่กว้างขวาง และช่องทางการเผยแพร่ไม่หลากหลาย

3. ความต้องการในการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่เสนอขอให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษรุ่นที่ 1 ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ พบว่า มีความต้องการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครจัดหาที่ปรึกษาที่มีความรู้ตรงตามสาขาวิชาที่ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อมาช่วยดูแล แก้ไข ให้คำแนะนำ จนผลงานที่ทำมีความสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 89.29 ต้องการให้จัดอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำผลงานอย่างต่อเนื่อง จนผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ สามารถทำผลงานทางวิชาการได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 32.14 ต้องการให้ปรับกระบวนการในการดำเนินการให้เลื่อนวิทยฐานะให้มีความคล่องตัว สามารถแจ้งผลให้ผู้ขอทราบได้เร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.00 ต้องการให้รวบรวมผลงานทางวิชาการสาขาวิชาต่างๆ ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ มาให้ผู้ที่จะทำผลงานทางวิชาการได้ศึกษา ค้นคว้า และใช้เป็นเอกสารอ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 7.14 และต้องการให้แจ้งคะแนนที่ได้จากการประเมินผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอได้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 3.57